**ОБЩИНСКА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ ГРАД ПЪРВОМАЙ**

**П Р О Т О К О Л № 22**

**ОТ ПРОВЕДЕНО ЗАСЕДАНИЕ НА ОИК ПЪРВОМАЙ**

**Днес, 28.10.2023 година /събота/ от 17:30 часа се проведе заседание на Общинската избирателна комисия град Първомай. Присъстваха: Иван Ангелов Топузов - председател на ОИК, Ваня Александрова Йотовска – зам.председател, Владимир Димитров Иринков - зам.председател, Атанас Иванов Василев – зам. председател, Петрана Иванова Димитрова – секретар на ОИК и членовете: Илко Стойчев Динков, Мария Михайлова Русева, Донка Рашева Тодорова, Добринка Ганчева Ганева.**

Председателят на ОИК предложи проектите за Решения да бъдат докладвани от Петрана Димитрова – секретар на ОИК, и предложи заседанието да протече при следния

 **ДНЕВЕН РЕД:**

**1. Приемане на решение относно постъпила жалба с вх. № 72/28.10.2023 г., 16:30 ч.**

**2. Приемане на решение относно постъпила жалба с вх. вх. № 73/28.10.2023 г., 16:53 ч.**

**3. Приемане на решение относно постъпила жалба с вх. № 74/28.10.2023 г., 16:56 ч.**

Други предложения не бяха направени.

Гласува се направеното предложение за дневен ред на комисията.

**Гласували „За”: Иван Ангелов Топузов, Ваня Александрова Йотовска, Никола Неделчев Божилов, Владимир Димитров Иринков, Атанас Иванов Василев, Петрана Иванова Димитрова, Илко Стойчев Динков, Мария Михайлова Русева, Донка Рашева Тодорова, Красимира Георгиева Куцарова и Добринка Ганчева Ганева.**

Решението на ОИК може да се оспорва пред ЦИК по реда на чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс в срок от 3 дни от обявяването му.

**Пристъпи се към изпълнение на дневния ред.**

**По точка първа от дневния ред:**

Във входящия регистър на ОИК Първомай под № 72/28.10.2023 г. в 16:30 ч. е постъпила жалба от Ангел Николов Димчев. В жалбата е изложено твърдение, че на днешна дата, около 14:00 ч., на електронното табло върху фасадата на читалищната сграда се е излъчвал клип, в който можел да бъде разпознат един от кандидатите за кмет и че в същата сграда се помещава и избирателна секция. Според жалбоподателя въпросният клип е финансиран с европейски средства. Незабавно след приемането на жалбата, дежурните членове на ОИК Първомай извършиха проверка на място, при което констатираха, че посоченото електронно табло не работи. Измерено е и разстоянието от таблото до входа на СИК №162300010 (намираща се в сградата на Образцово Народно читалище „Св. Св. Кирил и Методий – 1894”), което е повече от 50 м., именно: 55 м. След направена справка с техническите сътрудници на ОИК Първомай, които са и IT специалисти на Община Първомай, се установи, че в посочения час се е извършвала техническа проверка за функционирането на поставеното на фасадата съоръжение при предаването му от страна на Изпълнителя на Възложителя - община Първомай. Видно от снимката, предоставена на ОИК от жалбоподателя, на електронното табло е подпряна монтажна стълба. Констатира се, че излъчвания клип е рекламата по проект „Пилотен проект на МИГ Първомай”, финансиран по Европейска програма, който клип не е озвучен и не съдържа предизборна агитация. В клипа не се съдържат надписи или наименования на партии, коалиции или инициативни комитети, нито наименования или символи на предмети и лица, свързани с предизборната кампания. Няма и призив за подкрепа на партия, коалиция или кандидат.

 Предвид изложеното, ОИК Първомай счита, че жалбата е неоснователна. Излъчваният клип не съставлява нарушение на изборното законодателство.

На основание чл.87, ал.1, т. 22 от ИК и във връзка с **параграф 1, т. 17 от ДР на ИК,** Общинска избирателна комисия – Първомай взе следното:

 **РЕШЕНИЕ № 103 – МИ**

**Подадената жалба е неоснователна. Посоченият клип не съдържа „предизборна агитация” и не е констатирано извършено нарушение на разпоредбите на ИК.**

**Гласували „За”: Иван Ангелов Топузов, Ваня Александрова Йотовска, Владимир Димитров Иринков, Атанас Иванов Василев, Петрана Иванова Димитрова, Илко Стойчев Динков, Мария Михайлова Русева, Донка Рашева Тодорова и Добринка Ганчева Ганева.**

Решението на ОИК може да се оспорва пред ЦИК по реда на чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс в срок от 3 дни от обявяването му.

**По втора точка от дневния ред:**

Във входящия регистър на ОИК Първомай под **вх.** № **73/28.10.2023 г. в 16:53 ч.** е постъпила жалба от Петър Ангелов Панайотов. В жалбата се е изложено твърдение, че на днешна дата, около 15:00 ч., на електронното табло върху фасадата на читалищната сграда се е излъчвал клип, в който можел да бъде разпознат един от кандидатите за кмет и че в същата сграда се помещава и „Секция №10”. Дежурните членове на ОИК Първомай извършиха проверка на място, при което констатираха, че посоченото електронно табло не работи. Измерено е и разстоянието от таблото до входа на СИК №162300010(намираща се в сградата на Образцово Народно читалище „Св. Св. Кирил и Методий – 1894”), което е повече от 50 м., именно: 55 м. След направена справка с техническите сътрудници на ОИК Първомай, които са и IT специалисти на Община Първомай, се установи, че в посочения час се е извършвала техническа проверка за функционирането на поставеното на фасадата съоръжение при предаването му от страна на Изпълнителя на Възложителя - община Първомай. Констатира се, че излъчвания клип е рекламата по проект „Пилотен проект на МИГ Първомай”, финансиран по Европейска програма, който клип не е озвучен и не съдържа предизборна агитация. В клипа не се съдържат надписи или наименования на партии, коалиции или инициативни комитети, нито наименования или символи на предмети и лица, свързани с предизборната кампания. Няма и призив за подкрепа на партия, коалиция или кандидат.

 Предвид изложеното, ОИК Първомай счита, че жалбата е неоснователна. Излъчваният клип не съставлява нарушение на изборното законодателство.

На основание чл.87, ал.1, т. 22 от ИК и във връзка с **параграф 1, т. 17 от ДР на ИК,** Общинска избирателна комисия – Първомай взе следното:

 **РЕШЕНИЕ № 104 – МИ**

**Подадената жалба е неоснователна. Посоченият клип не съдържа „предизборна агитация” и не е констатирано извършено нарушение на разпоредбите на ИК.**

**Гласували „За”: Иван Ангелов Топузов, Ваня Александрова Йотовска, Владимир Димитров Иринков, Атанас Иванов Василев, Петрана Иванова Димитрова, Илко Стойчев Динков, Мария Михайлова Русева, Донка Рашева Тодорова и Добринка Ганчева Ганева.**

Във входящия регистър на ОИК Първомай под вх. №74/28.10.2023 г., 16:56 е постъпила жалба от Йорданка Руменова Панайотова. В жалбата е изложено твърдение, че на днешна дата, около 15:00 ч., на електронното табло върху фасадата на читалищната сграда се е излъчвал клип с ликът на един от кандидатите за кмет на Община Първомай – Николай Митков и че в същата сграда се помещава и „Секция №10”. Дежурните членове на ОИК Първомай извършиха проверка на място, при което констатираха, че посоченото електронно табло не работи. Измерено е и разстоянието от таблото до входа на СИК №162300010(намираща се в сградата на Образцово Народно читалище „Св. Св. Кирил и Методий – 1894”), което е повече от 50 м., именно: 55 м. След направена справка с техническите сътрудници на ОИК Първомай, които са и IT специалисти на Община Първомай, се установи, че в посочения час се е извършвала техническа проверка за функционирането на поставеното на фасадата съоръжение при предаването му от страна на Изпълнителя на Възложителя - община Първомай. Видно от снимката, предоставена на ОИК от жалбоподателя, на електронното табло е подпряна монтажна стълба. Констатира се, че излъчвания клип е рекламата по проект „Пилотен проект на МИГ Първомай”, финансиран по Европейска програма, който клип не е озвучен и не съдържа предизборна агитация. В клипа не се съдържат надписи или наименования на партии, коалиции или инициативни комитети, нито наименования или символи на предмети и лица, свързани с предизборната кампания. Няма и призив за подкрепа на партия, коалиция или кандидат.

 Предвид изложеното, ОИК Първомай счита, че жалбата е неоснователна и отразеното в тях и приложените доказателства и твърдения не съставляват нарушение на изборното законодателство.

На основание чл.87, ал.1, т. 22 от ИК и във връзка с параграф 1, т. 17 от ДР на ИК,Общинска избирателна комисия – Първомай взе следното:

**РЕШЕНИЕ № 105 – МИ**

**Подадената жалба е неоснователна. Посоченият клип не съдържа „предизборна агитация” и не е констатирано извършено нарушение на разпоредбите на ИК.**

**Гласували „За”: Иван Ангелов Топузов, Ваня Александрова Йотовска, Владимир Димитров Иринков, Атанас Иванов Василев, Петрана Иванова Димитрова, Илко Стойчев Динков, Мария Михайлова Русева, Донка Рашева Тодорова и Добринка Ганчева Ганева.**

Решението на ОИК може да се оспорва пред ЦИК по реда на чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс в срок от 3 дни от обявяването му.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието.

**Председател: Секретар:**

 **Иван Топузов Петрана Димитрова**